



I en mail den 20. marts 2012 skriver direktør Steen Jørgensen følgende:

FSP's advokater har udarbejdet et responsum om, at Pensionskassen i medfør af bestemmelsen i Selskabslovens § 102 vil handle i overensstemmelse med højeste governance standard, såfremt man følger de principper, der gælder for børnoterede selskaber, i forhold til spørgsmål, der måtte fremkomme fra medlemmer vedrørende de punkter, der skal behandles på generalforsamlingen, herunder omkring fusionen. Disse principper foreskriver, at spørgsmål besvares mundtligt på generalforsamlingen eller besvares skriftligt, således at den skriftlige besvarelse stilles til rådighed for samtlige medlemmer ved generalforsamlingens begyndelse. Derved sikres, at samtlige medlemmer behandles lige for så vidt angår besvarelse af spørgsmål, og dermed har samme oplysningsgrundlag, når den foreslåede beslutning skal til afstemning.

En række af de fremsendte spørgsmål er besvaret i det allerede udsendte materiale og i det materiale, som er offentliggjort på FSP's hjemmeside. Der vil være svar på yderligere spørgsmål i det materiale, som bliver udsendt med indkaldelsen til den ordinære generalforsamling, og nogle af spørgsmålene vil danne baggrund for de spørgsmål/svar, som er eller vil blive lagt på FSP's hjemmeside om fusionen. Andre af spørgsmålene vedrører AP Pension, som FSP Pension ikke kan besvare, men som vil blive undersøgt forud for generalforsamlingen. Herved følger FSP Pension vores juridiske rådgivers anbefaling.

Kommentar fra Pensionist i FSP.

Vi synes faktisk at der er noget modstridende i ovennævnte, ikke mindst fordi man må gå ud fra at spørgsmål vedr. fusionen fra deltagerne på de fire informationsmøder, vil stille disse deltagere anderledes, end de som ikke deltager. Vi har derfor med baggrund i det udsendte materiale forsøgt at give svarene på de fleste af de 14 spørgsmål og resten arbejder vi på at få svar på.

Spørgsmål til FSP's bestyrelse og direktion i forbindelse med fusion mellem FSP og AP Pension:

- 1) Er det korrekt, at fusionen mellem FSP og AP Pension ikke kan besluttes på FSP's generalforsamling den 19. april 2012, da der iflg. FSP's vedtægter § 21 skal være tilslutning fra 2/3 af alle FSP's medlemmer, hvilket må anses for at være umuligt. Skal fusionen derfor endeligt besluttes ved en urafstemning eller ved en ekstraordinær generalforsamling?

Vores svar: Iflg. FSP's vedtægters § 18 stk. 4 kan en beslutning om fusion vedtages, såfremt mindst 2/3 af de afgivne stemmer er for. Urafstemning eller ekstraordinær generalforsamling er derfor ikke nødvendig, men kan forlanges efter gældende regler.

- 2) Hvornår er det planlagt, at den endelige sammensmeltning af FSP's og AP Pensions formuer skal ske? Skal FSP lave særskilt regnskab for 2012 og evt. 2013 og senere?

Vores svar: *Da fusionen skal være med tilbagevirkende kraft fra 1/1 2012, går vi ud fra at der ikke udarbejdes FSP regnskab for 2012.*

- 3) AP Pension opdeler medlemmerne i grupper jfr. deres valgregulativ. A 1 og A 2 for arbejdsgivere, B1, B2 og B3 for de forsikrede (medlemmerne). Hvordan og hvor indplaceres FSP's medlemsvirksomheder? Vil hvert institut blive særskilt registreret? Hvordan og hvor indplaceres FSP's medlemmer?

Vores svar: *FSP's nuværende medlemmer vil uden de større problemer kunne identificeres fremover i AP Pension, idet vi forbliver som udgangspunkt i de såkaldte kontributionsgrupper, hvor vi er i dag.*

- 4) Får FSP (arbejdsgivere og medlemmer) fra start, et antal delegerede og får FSP fra start plads(er) i bestyrelsen?

Vores svar: *Et medlemstal på omkring 17.000 må jfr. AP Pensions vedtægter give adgang til valg af 8-9 delegerede. Vi har ikke overblik over hvordan arbejdsgiverne skal vælge delegerede. FSP's formand Lasse Nyby og næstformand Michael Budolfsen får i starten jfr. fusionsbetingelserne plads i AP Pensions bestyrelse.*

- 5) Er der i forbindelse med fusionen planlagt ændringer i de nuværende vedtægter i Foreningen AP Pension f. m. b. a. og i givet fald hvilke paragraffer?

Vores svar: *Fusionen betyder ikke vedtægtsændringer hos AP Pension, alene hos os.*

- 6) Vil man altid kunne definere gruppen af FSP-medlemmer i AP Pension?

Vores svar: *JA*

- 7) Vil FSP's risikogrupper i FSP Markedsrente, Traditionel og Gennemsnit fortsætte uforandret, eller vil de blive integreret i bestående grupper i AP Pension?

Vores svar: *De vil fortsættes uforandret, men der vil blive givet nogle muligheder for at vælge over i AP Pensionsafdelinger.*

- 8) AP Pension tilbyder sine medlemmer, at 50 % af formuen kan placeres i Markedsrente og 50 % i Gennemsnitsrente. Vil FSP medlemmerne i Gennemsnitsrente og Traditionel få dette tilbud? Hvis JA, vil de medlemmer, som i 2011 valgte sig over i Markedsrente få samme mulighed?

Vores svar: *Det virker som om FSP's medlemmer hen ad vejen får adgang til AP Pensions produkter.*

- 9) Ligger kompetencen i AP Pension med hensyn til investeringspolitik, herunder beslutning om strategi, etik og konkrete investeringer, i bestyrelsen? Er der på dette område i forbindelse med fusionen planlagt ændringer så f. eks. generalforsamlingen (de delegerede) vil få bestemmende indflydelse på investeringspolitikken?

Vores svar: *Det kan vi ikke besvare.*

- 10) Overvejes det, at give de FSP medlemmer som i 2011 ikke valgte Markedsrente, at foretage et nyt valg nu, f.eks., før fusionens gennemførelse?

Vores svar: *NEJ*

- 11) Hvilke kontraktlige forpligtelser har FSP over for FORCA?

Vores svar: *Vi mener at FSP er kontraktligt forpligtet over for FORCA indtil den 1/1 2015.*

- 12) Hvilke kontraktlige forpligtelser har FSP over for domicilet i Hellerup?

Vores svar: *Iflg. Årsrapporten 2011 side 70 er lejekontrakten vedr. FSP's kontor i Hellerup uopsigelig indtil 2019. Forpligtelsen i denne periode er 30 mio. kr. Forhåbentligt kan kontorerne lejes ud, så det giver en indtægt til modvirkning af de 30. mio. kr.*

- 13) Hvad sker der med det varslede Solvens II gebyr på 906 kr.

Vores svar: *se svar på spm. 14.*

- 14) FSP har de seneste år opkrævet betaling for ydelsesgaranti, det gør AP Pension os bekendt ikke, hvad sker der fremover?

- 15)

Vores svar: *I henhold til generalforsamlingsmateriale vedr. dagsordenens pkt. 3 side 4 af 16, skal der **ikke** fremover betales for ydelsesgaranti og heller ikke noget Solvens II gebyr.*

Spørgsmålene stillet den 12. marts 2012

Svarene udarbejdet den 31. marts 2012.

På vegne medlemmerne i Pensionist i FSP

Sven-Ove Larsen, Bente Rasmussen, Asbjørn Tofthøj Olsen og Frode Sørensen