



Pensionist i FSP

7/2012

Referat fra FSP's generalforsamling torsdag den 19. april 2012 på Hotel Scandinavia i København – udarbejdet af "Pensionist i FSP".

I generalforsamlingen deltog 271 medlemmer, langt de fleste i aldersgruppen 50+ og anslået var de fleste medlem af "Pensionist i FSP". Der var afgivet fuldmagt fra 3.424, heraf knap 1.000 til bestyrelsen, 500 fuldmagter var givet til Sven-Ove Larsen, Bent Rasmussen og Frode Sørensen, det anslås at repræsentanterne fra Finansforbundets kredse har haft omkring 1.300 – 1.500 fuldmagter.

Pkt. 2 - Beretning og årsrapport

Formanden Lasse Nyby lagde ikke skjul på at resultatet på – 155 mio. kr. ikke var tilfredsstillende. Han nævnte at FSP efter anmodning fra Finanstilsynet havde valgt at udsende supplerende materiale og forlænge fristen for Omvalget i maj/juni 2011. Han uddybede det 4-siders notat vedr. Amalie 1 som var udsendt til deltagerne i generalforsamlingen, han lagde ikke skjul på at han syntes presseomtalen, især i Børsen var urimelig og han syntes heller ikke om at "Pensionist i FSP" (Frode Sørensen) havde kommenteret såvel Amalie 1 som Amalie 2 (som der næppe er noget i). For første gang lempede FSP låget for hvor mange aktier man har i danske pengeinstitutter, tallet blev oplyst til en kursværdi på 135 mio. kr., Formandens beretning blev suppleret af Steen Jørgensen, som viste mange plancher (disse kan ses på FSP's hjemmeside under Generalforsamling 2012).

Fra "Pensionist i FSP" tog Frode Sørensen og Bent Rasmussen ordet til beretning og årsrapport. Vi kommenterede det relativt dårlige resultat af medlemsundersøgelsen, hvor tilfredsheden i løbet af fire år er faldet fra 6,0 til 4,7. Vi bad formanden/direktøren oplyse hvorfor FSP ikke vil fortælle medlemmerne om kapitalandele. Det udsendte notat vedr. Amalie 1 bekræftede, at ikke alle 17 virksomheder som i 2007 fik Amalie-lån, også tilførte FSP nye medlemmer, vores påstand om at f. eks. EIK Bank på Færøerne som fik 300 mio. kr. som alle er tabt, ikke har leveret medlemmer i 30 år, blev ikke afvist. Vi spurgte om årsagen til at pensionsbættelserne i afdeling Gennemsnitsrente er nedsat med 258,7 mio. kr. (dette vil vi undersøge nærmere). Hvorfor er revisionshonoraret større i FSP end i AP Pension som er meget større (samme revisionsfirma). Hvorfor er FSP's resultat af FSP Invest, hvor vi ejer godt 90 % et minus på 170,4 mio. kr., når det samlede resultat for alle i FSP Invest er et minus på "kun" 77 mio. kr.

Andre indlæg berørte FSP's investeringer i EI Invest retail European (bl.a. Gallerierne (butikcenter) i Hillerød), her er den indskudte kapital stort set forsvundet. Et andet indlæg kritiserede også den manglende åbenhed omkring investeringerne, ligesom Omvalget 2011 blev berørt og kritiseret for at have været hastværk, en udsættelse til efteråret 2011 havde betydet at man sandsynligvis havde undgået kritikken fra Finanstilsynet.

Kommentar fra Pensionist i FSP: Debatten om dette punkt blev på grund af det vigtige punkt om Fusion meget mindre end den normalt ville have været, derfor er der temaer fra såvel den skriftlige som den mundtlige beretning som vi vil gøre til genstand for yderligere opmærksomhed i den kommende tid.

Pkt. 3 – Fusion med AP Pension

Alle indlæggene var positive, det eneste man ikke var enige med bestyrelsen om var om ”ægteskabet” var af lyst eller nød, men dirigenten kunne efter en halv times debat konkludere, at ingen hverken stemte imod eller undlod at stemme JA til fusion mellem FSP og AP Pension.

Kommentar fra Pensionist i FSP:

Vigtige forhold at være opmærksomme på i forbindelse med fusionen:

- Intet medlem må stilles ringere
- Vi bliver i de afdelinger hvor vi er i dag
- FSP-medlemmer forbliver også i fremtiden en særskilt gruppe i AP Pension
- Vi forventer en omkostningsreduktion
- Set i lyset af AP's resultater må vi kunne forvente et bedre afkast
- På et tidspunkt som ikke kendes endnu får FSP's medlemmer tilbud om at gå over på AP Pensions produktplatform, hvad det præcist indebærer ved ingen endnu, men det bliver et tilbud som man kan acceptere eller man kan blive hvor man er.
- For at se om der skulle være noget til udlodning til medlemmerne skal FSP's egenkapital på godt 900 mio. kr. med tillæg af positiv afkast og fradrag for negativ afkast opgøres senest 1/1 2015.

Kommentar fra ”Pensionist i FSP”: Vi bad på generalforsamlingen om en tilkendegivelse af, at FSP's medlemmer hvert år for oplyst udviklingen i egenkapitalen, det fik vi ingen lovning på, så her har vi også et punkt som vil have vores opmærksomhed indtil opgørelsen finder sted.

Andre forslag

Der blev gennemført nogle ændringer af FSP's vedtægter og pensionsregulativer, bestyrelsens forslag blev vedtaget. Et medlem fremførte sine tvivl med hensyn til om generalforsamlingen kunne ændre nogle regler for bl.a. ægtefællepension efter det 67. år, han mente det var en forringelse, som det ikke uden videre var muligt at ændre. Dirigenten var enig med bestyrelsen og FSP's advokat, at det var muligt. Det bliver nu op til vedkommende, om han vil gå til Finanstilsynet eller andre med sagen, helt soleklar er den næppe.

Med baggrund i vedtagelsen af fusionen droppede ”Pensionist i FSP” naturligvis forslaget om at undersøge mulighederne for fusion. Det andet forslag hvor vi ønskede at medlemmerne skulle have adgang til oplysning om sammensætningen af FSP's investeringer hvert år pr. 31/12, trak vi med baggrund i fusionen, men med en opfordring til bestyrelsen om at vise større åbenhed. AP Pension oplyser i dag de tyve største aktieposter på deres hjemmeside.

Pkt. 3d – Bestyrelsens forslag til vederlagspolitik

Forslaget var stillet for at give mulighed for at yde chefer lige under direktør Steen Jørgensen et vederlag på indtil 100.000 kr. for væsentligt merarbejde og ekstraordinær arbejdsindsats. Frode Sørensen anbefalede i lyset af den gennemførte fusion at bestyrelsen droppede forslaget, dette ønskede bestyrelsen ikke, hvorfor det blev sat til afstemning

Kommentar fra ”Pensionist i FSP”: For bestyrelsen forslag stemte 2.251. Imod stemte 698 og 26 var blanke - i alt 2.975. Det betyder, at 429 stemmer blandt dem som fysisk havde deltaget i generalforsamlingen ikke blev afgivet (klokken var 19 og en del var gået hjem). Vi tør godt postulere, at såfremt alle stemmer havde været til stede, så var antallet af nejstemmer kommet over 1.000.

Vi synes ikke det er hensigtsmæssigt, at de som afgiver fuldmagt til enten bestyrelsen eller til repræsentanter for Finansforbundets kredse med henblik på at få gennemført fusionen også automatisk stemmer for forslag 3d, vi erkender også, at det kunne alene være undgået såfremt bestyrelsen havde trukket forslaget. Vi stemte som vi havde oplyst for fusionen og imod vederlaget.

Afslutning

Kl. 19,15 sluttede generalforsamlingen, folk var sikkert trætte, for ingen ud over formanden tog ordet. Generalforsamlingen startede kl. 15, fordi de aktive så havde bedre mulighed for at deltage, det er ikke vores indtryk, at ret mange aktive ud over tillidsrepræsentanter fra Finansforbundet deltog. For god ordens skyld gør vi opmærksom på, at selvom AP Pension opererer med en delegeretforsamling, hvor kun de delegerede har stemmeret, så kan alle medlemmer deltage i generalforsamlingen med ret til at tage ordet og blande sig i debatten. Det vil vi gøre!

Initiativgruppen – 23. april 2012