

Tankevækkende udtalelse fra Finanstilsynet.

I en artikel i Jyllands Posten Finans (12/8) slår Finanstilsynet alarm: ”Vi kan ikke føre tilsyn med opsparingen i markedsrente og dermed beskytte danskernes pensionsopsparing.”

I artiklen udtaler underdirektør Jan Parner, Finanstilsynet: ”Helt faktisk må vi konstatere, at bevægelsen over i markedsrente er gået meget stærkt, og det fører problemstillinger med sig.”

- Finanstilsynet kan ikke føre tilsyn med om opsparingen i markedsrente investeres forsvarligt.
- Det kan finanstilsynet ikke, fordi selskaberne ikke selv løber nogen risiko.

I artiklen lægges der ikke skjul på, at Finanstilsynet og formelt også Folketinget har et ansvar for udviklingen. I 2010 var blot 19 % af pensionsformuen på 2.253 mia. kr. placeret i markedsrente uden garanti. I 2015 var det steget til 53 % svarende til ca. 1.200 mia. kr..

Initiativgruppens kommentar.

I tilfældet FSP er udviklingen endnu mere markant. I 2010 var mindre end de 19 % (sandsynligvis omkring 10 – 15 % og fortrinsvis de unge medlemmer) af FSP-medlemmernes pensionsformue placeret i markedsrente.

Men det skulle ændre sig. Efter den meget kontante salgskampagne i 2011 blev medlemmerne ”overbevist” om, at de skulle vælge om til markedsrente såfremt de ønskede, at formuen og pensionen skulle udvikle sig i takt med priser og lønninger. Desværre ”glemte” man som bekendt at fortælle, at den positive risiko ved længere levetider nu (økonomisk) overgik fra FSP/AP til det enkelte medlem.

Nu er Finanstilsynet kommet til erkendelsen, at det er gået for stærkt og Finanstilsynet indrømmer at de ikke har kontrol med om kunderne i markedsrente reelt får den formueudvikling og pension som de har krav på.

Finanstilsynet kasserede i maj 2011 reelt det informationsmateriale som FSP havde udsendt i april 2011. Herefter udsendte FSP supplerende materiale i slutningen af maj og forlængede fristen for omvalg til 1. juli 2011.

Vi udtrykte glæde over at Finanstilsynet forlangte bedre og mere afbalanceret materiale, men vi var naturligvis skuffede da vi så resultatet. Det nye materiale indeholdt efter vores opfattelse intet nyt, heller ikke noget om risikoen ved længere levetider. Som Ankenævnet for Forsikring i sin kendelse af 16.09.2015 tilkendegav, så burde FSP i deres informationsmateriale have skrevet, at den økonomiske risiko på grund af længere levetider ved omvalget overgik fra FSP til det enkelte medlem

Havde denne så vitale oplysning været med i informationsmaterialet, så havde vi været langt fra, at 85 % af medlemmerne i dag er i markedsrente uden garanti.

14. august 2016/Initiativgruppen FSP-medlem i AP Pension.