



Selv om AP Pension har vundet over 330 utilfredse kunder i forsikringsankenævnet, er der stadig mulighed for, at kunderne kan trække pensionselskabet i retten. Foto: Ida Munch
Selv om AP Pension har vundet over 330 utilfredse kunder i forsikringsankenævnet, er der stadig mulighed for, at kunderne kan trække pensionselskabet i retten. Foto: Ida Munch



JAKOB MARTINI

Ankenævnet for Forsikring har afgjort, at kunderne ikke kan få deres gamle pensionsordninger tilbage, selv om de ikke var tilstrækkelig informeret om konsekvenserne ved at vælge dem fra i 2011. Men kunderne har stadig en mulighed for at rejse sagen i en civil retssag. Det fastslår kundernes talsmand, den tidligere skatteminister Frode Sørensen.

»Det enkelte medlem kan med kendelsen i hånden sige, at man ønsker at få det prøvet ved en retslig instans. Det vil i så fald være det enkelte medlem, der vælger at gøre det,« siger Frode Sørensen. Frode Sørensen har endnu ikke haft mulighed for at nærlæse kendelsen fra forsikringsankenævnet, men han har nået at konstatere, at det ikke var et enigt ankenævn, der gav AP Pension medhold i sagen. Ud af nævnets fem medlemmer har et eller to medlemmer været imod afgørelsen, og det kan måske give nogle kunder blod på tanden i forhold til at gå i retten. Der er trods alt nogle medlemmer i ankenævnet, der mener, at det er en forkert afgørelse, man er kommet frem til.

Frode Sørensen, talsmand for AP Pensions tidligere FSP-kunder

»Der er trods alt nogle medlemmer i ankenævnet, der mener, at det er en forkert afgørelse, man er kommet frem til,« siger Frode Sørensen, der endnu ikke har diskuteret muligheden med kunderne. Sagen handler om 330 kunder, som frem til 2012 var kunder i pensionskassen FSP. I 2011 sagde de ja til at droppe deres pensionsprodukt med afkastgaranti for at vælge et produkt, hvor de selv skulle

bære risikoen for afkastene. Problemet var, at de også selv skulle bære risikoen for forlænget levetid, som slår kraftigt igennem i pensionsudbetalingerne, fordi pengene skal strækkes ud over flere år. Det var kunderne ikke klar over.

Ankenævnet medgiver kunderne, at de ikke blev tilstrækkeligt informeret om risikoen ved øget levetid, før de valgte at droppe garantien. Alligevel er det ikke nok til, at et flertal af ankenævnet mener, at de skal have deres gamle produkt tilbage.

»Hovedpointen i sagsanlægget er, at valget foregår i perioden frem til 30. juni 2011, og indtil da bliver der ikke sagt noget som helst om levetider. Hvordan skulle et medlem så kunne gennemskue det,« lyder det fra Frode Sørensen.

Hos AP Pension er adm. direktør Søren Dal Thomsen ikke uenig i, at FSP's daværende informationsmateriale kunne have været bedre. Han så også gerne, at kunderne kunne få deres gamle garantier tilbage, men det vil i så fald komme til at gå ud over selskabets andre kunder. Derfor vender han den kolde skulder til.

»Som kundejet selskab, ønsker jeg ikke en situation, hvor jeg står med juraen i hånden og fortæller dem, hvad der skal ske. Men det er jeg nødt til i denne her sag. Hvis jeg lader dem lave deres beslutning om, kommer jeg til at tage en masse penge fra nogle andre kunder, og det kan ikke lade sig gøre. Derfor bliver jeg nødt til at stå med juraen i hånden,« siger Søren Dal Thomsen.
kommenter artiklen