



FSP-medlem i AP Pension

Frederiksberg/Sønderborg julen 2014

Tidligere formand i Finanssektorens Pensionskasse, medlem af bestyrelsen i AP Pension, adm. direktør i Spar Nord A/S, Lasse Nyby

Tidligere næstformand i Finanssektorens Pensionskasse, medlem af bestyrelsen i AP Pension, næstformand i Finansforbundet, Michael Budolfsen

Kære Lasse Nyby og Michael Budolfsen!

Da vi ikke mere har kontakt med hinanden om de udfordringer, som især de mange tusinde medlemmer i FSP Markedsrente i disse tider slås med, sender vi hermed denne lille jule/nytårshilsen.

FSP's omvalg i 2011 blev jo en ubetinget succes, idet godt 70% af de adspurgte i FSP Gennemsnitsrente med ydelsesgaranti valgte sig over i FSP Markedsrente uden ydelsesgaranti. Som det klart fremgik af informationsmaterialet var omvalget alene et spørgsmål om at vælge ny investeringsform, der skulle sikre, at det igen blev muligt at pristalsregulere ydelserne.

I april 2012 vedtog en enig generalforsamling i FSP fusionen med AP Pension og i september samme år godkendte Finanstilsynet fusionen med bemærkningen, at intet medlem måtte stilles ringere ved fusionen.

Omkring årsskiftet 2012/13 kom det første chok for de nye medlemmer i FSP Markedsrente. Forskelle i forventede restlevetider mellem FSP og AP Pension for en 65 årig, ville indebære, at prognoser og pensioner kunne forventes nedsat med op til 20 %.

Ved flere informationsmøder i første halvår af 2013 afholdt af AP Pension blev denne udfordring uddybet og "FSP-medlem i AP Pension" sendte en redegørelse til Finanstilsynet med vores synspunkter til den alvorlige situation.

Den 2. april 2014 udtrykte Finanstilsynet i en redegørelse stor kritik af, at FSP's omvalgsmateriale ikke havde fortalt medlemmerne, at konsekvensen af et omvalg ville være at risikoen ved forlænget levetid overgik fra FSP/AP Pension til det enkelte medlem. Informationsmaterialet fortalte intet om risikoen ved forlængede levetider, ej heller at FSP opererede med kortere restlevetider for en 65 årig end andre selskaber, samt at FSP på omvalgstidspunktet end ikke havde hensættelser, som modsvarede de restlevetider, der allerede kunne påregnes.

I forlængelse af vores redegørelse til Finanstilsynet og tilsynets kritik fremlagde AP Pension en plan. Man ville fordele 170 mio. kr., til godt 2.000 FSP medlemmer, en plan som Finanstilsynet tilsyneladende mente var OK. Nu er resultatet offentliggjort, og vi har set et medlem der har fået tilskrevet 8.000 kr. til deres pensionsordning og vi har set et medlem som har fået tilskrevet 533.000 kr., kendetegnende for begge er at de samtidig har fået nedsat deres årlige pension!

På konkrete spørgsmål fra disse medlemmer har AP Pension ikke ønsket at uddybe, hvordan man er nået frem til dette resultat, de 85 % af medlemmerne som ikke fik noget har heller ikke kunnet få oplyst, hvorfor deres garanti var mindre værd end de 15 %. Det er dybt utilfredsstillende, ja, uacceptabelt er det rigtige ord.

Lørdag den 13. december blev en sort dag for pensionister i AP Pension med ordning i FSP Markedsrente, her dumpede årets mest triste brev ned i postkassen. Reduktionen på 5 % pr. 1. april 2014, blev nu fulgt op af en yderligere reduktion på 5 % pr. 1. april 2015 og ikke nok med det, pensionerne blev varslet yderligere reduceret med op til 20 % i de kommende år.

Ved simpel hovedregning betyder det, at en pensionist som i 2009 havde en månedlig pension på 15.000 kr., han/hun forventes i 2017 at have en pension på 10.500 – 11.000 kr.

Når det gælder medlemmer i job og fripolicer, viser vore første beregninger en nedgang i pensionsprognoserne på omkring 25 % indfaset over de næste fire år for medlemmer, der befinder sig i en afstand af 5 – 10 år fra pensioneringstidspunktet.

Hvordan synes du det harmonerer med bestyrelsens og direktionens anbefaling i 2011, at et omvalg til FSP Markedsrente ville betyde, at det igen ville blive muligt at pristalsregulere pensionerne?

Med kravet om at få FSP's omvalg i 2011 gjort ugyldigt, på grund af manglende oplysninger om konsekvenserne af længere levetider, undersøgte flere hundrede tidligere FSP medlemmer i sommeren 2014 mulighederne for at gennemføre et gruppesøgsmål. Da medlemmerne ikke har noget bagland, måtte gruppesøgsmålet af økonomiske årsager opgives.

I stedet for et gruppesøgsmål har mere end 300 tidligere FSP-medlemmer på individuel basis klaget til Ankenævnet for Forsikring, så nu venter vi spænding på resultatet.

Hvorfor skriver vi nu dette brev til dig som medlem af det tidligere formandsskab i Finanssektorens Pensionskasse?

Det gør vi, fordi vi synes, at de 17.000 tidligere medlemmer i Finanssektorens Pensionskasse, fra de ansvarlige har krav på at høre jeres forklaring på den udvikling der er sket, et omvalg i 2011 med en entydig anbefaling til medlemmerne om at vælge sig over i FSP Markedsrente er endt som en katastrofe og en velfærdstrussel for mange.

I stedet for at få pristalsreguleret ydelsen/pensionen får man en reduktion på op til 30%. Var man blevet oplyst om levetider m. v., tror vi ikke et eneste medlem over 50 år havde valgt om.

Venlig hilsen
med ønsket om en rigtig glædelig jul og et godt nytår

Bent Rasmussen og Frode Sørensen