



Notat fra møde mandag den 16. januar 2012 hos FSP, Hellerup mellem:

**FSP's ledelse:** Formand Lasse Nyby, næstformand Michael Budolfson og direktør Steen Jørgensen.

**Pensionist i FSP:** Sven-Ove Larsen, Bent Rasmussen, Asbjørn Tofthøj Olsen og Frode Sørensen.

Mødet foregik i en positiv stemning, hvor parterne havde lejlighed til at drøfte mange problemstillinger af betydning for FSP's medlemmer.

**Temaer der blev drøftet:**

1 FSP udtrykte, at man var interesseret i en god kommunikation med pensionskassens medlemmer, herunder også med pensionisterne, man foreslog at der blev afholdt 2-3 møder årligt mellem FSP's ledelse og Pensionist i FSP, et forslag som vi naturligvis var tilfredse med. Næste møde blev aftalt til tirsdag den 3. april 2012 kl. 9 hos FSP.

2 Generalforsamlingen bliver den 19. april 2012 på Hotel Scandinavia i København med start kl. 15. Vi udtrykte, at det normale starttidspunkt kl. 13,30 havde passet mange af os bedre, men FSP ønskede det senere tidspunkt, idet man mente det gav mulighed for flere aktive kunne deltage. Sidste frist for indsendelse af forslag til behandling er den 8. marts. Vi anbefalede, at FSP på mødet meddelte tid og sted for generalforsamlingen i 2013. Vi aftalte, at vi på mødet den 3. april drøftede nogle af de mere tekniske spørgsmål med baggrund i årsrapport for 2011.

3 FSP's administrative opgaver er outsourcet til selskabet FORCA, hvor den store samarbejdspartner er Lærernes Pensionskasse, derfor er det tilsyneladende svært for FSP at få gennemført ting i det tempo, som er ønskeligt. Vi udtrykte beklagelse over at vore to forslag fra generalforsamlingen 2011

- Kontooversigt indtil pensioneringsdagen
- Præcis individuel beregning på pensionen i december/januar

først kan forventes gennemført i henholdsvis 2012 (ultimo) og 2013.

Den såkaldte udjævningsmekanisme som er af stor betydning for medlemmerne i Markedsrente, skal nødvendigvis på plads meget hurtigt, men det kniber tilsyneladende også. Vi undlod ikke at udtrykke, at vi ikke syntes FORCA havde været noget specielt heldigt valg.

4 Det kom vel ikke som nogen større overraskelse, da FSP i december 2011 meldte ud, at vi kan glæde os over at leve længere end forventet for 20 år siden, men vi var overraskede over at dette kunne betyde en nedsættelse af pensionen i Markedsrente. Vi gjorde opmærksom på, at denne oplysning burde have været omtalt i omvalgsmaterialet pr. 1. juni 2011. Nu lever folk næppe længere, fordi man har valgt Markedsrente frem for Gennemsnitsrente, i denne afdeling vil den længere levetid betyde krav om flere hensættelser, og pensionisternes forventning til en pristalsregulering af pensionerne kommer længere ud i fremtiden. Vi anbefalede, at FSP gjorde en del ud af konsekvenserne af den forlængede levetid på generalforsamlingen og i FSP-Information.

5 Med baggrund i de negative afkast i de tre risikogrupper i Markedsrente, skulle pensionerne have været nedsat pr. 1. januar 2012, dette er som bekendt ikke sket, fordi man endnu ikke har fået konstrueret den udjævningsmekanisme, som skal beregne hvor meget denne reduktion skulle være. Vi stillede spørgsmålet, hvilken betydning det ville få, hvis en pensionist dør. FSP udtrykte klart, at det ikke ville få konsekvenser for ægtefællen eller boet. Billedligt talt bliver det den kasse hvorfra man tager pensionen hver måned, som kommer til at dække dette. Vi udtrykte enighed, idet omkostningerne ved en sådan opkrævning sikkert oversteg det beløb FSP havde til gode.

6 Vi kommenterede de nye gebyrer som er reguleret fra 1. januar 2012, udtrykte tilfredshed med at medlemsgebyret er faldet fra 996 kr., til 804 kr. (19 %), men udtrykte forundring over at der for 2012 bliver opkrævet et såkaldt Solvens II gebyr på 996 kr., dette gebyr var 204 kr. i 2011, der er tale om en femdobling af et gebyr for noget man på nuværende tidspunkt har svært ved at overskue konsekvenserne af. FSP oplyste, at beløbet skulle bruges til systemudvikling (FORCA) og at det forventes meget reduceret efter 2014. Også gebyret for betaling for ydelsesgaranti er steget, FSP mente at denne stigning sikkert var toppet, da man forventede at renten var i bund. På mødet fik vi en kopi af artikel i Økonomisk Ugebrev (16/1) som viste, at FSP afd. Gennemsnitsrente ligger på en klar førsteplads, når det gælder pensionsomkostninger pr. medlem, de såkaldte ”årlige omkostninger i kroner” er 23.240 kr., pr. medlem (i Markedsrente er beløbet 8.445 kr.), så her er konsekvenserne af betaling for ydelsesgaranti tydelige. Vi har fortsat svært ved at acceptere, at man skal betale for ydelsesgaranti efter pensionering.

7 Vi havde igen lejlighed til at diskutere behovet for større åbenhed om FSP’s investeringer og det er vor opfattelse at FSP er lydhør, man lovede at undersøge mulighederne for at medlemmer få adgang til at se specifikt hvilke værdipapirer og andre investeringer som FSP og deres investeringsselskab FSP Invest foretager. Spørgsmålet vil vi naturligvis tage op på generalforsamlingen.

8 FSP har ikke klaret sig godt de senere år især målt på for høje omkostninger og for lavt afkast. Derfor fremførte vi en forventning om at FSP’s bestyrelse kontinuerligt undersøger mulighederne for at fusionere med en stor aktør på pensionsområdet (niveau PFA). Vi havde en god drøftelse om fusion og om FSP ikke er for lille til at overleve på sigt. Det er vores opfattelse, at FSP’s bestyrelse følger udviklingen og mulighederne for fusion tæt.

9 Eventuelt: Vi havde to punkter som er præsenteret for os af medlemmer. Begrebet Livscyklus var et tilbud i forbindelse med Omvalg i 2009, et tilbud om en mindre risiko i Markedsrente for medlemmer som havde 5-15 år tilbage af deres aktive arbejdsliv. Det er lidt svært at finde ud af, hvorfor dette ikke blev gennemført, i første omgang var det nok problemerne med at få udviklet et system og til sidst måske at man havde fortrudt dette tilbud. I hvert fald var beskeden, at det næppe bliver indført i den form det blev præsenteret i 2009. Vi kan godt forstå frustrationen hos dem der valgte Markedsrente i 2009 på baggrund af tilbuddet om Livscyklus. NB – Livscyklus var ikke en del af Omvalg2011.

Med baggrund i den nye 6 % beskatning har flere rettet henvendelse til os for at undersøge muligheden af at omgøre/ændre valget af den forhøjede ydelse i 10 år. Vi har tidligere fået at vide at en omregning af de resterende år op til 10 år ikke var muligt, da det blev betragtet som spekulation imod systemet. Den seneste henvendelse, var at få forlænget den resterende periode til f. eks. 13-15 år mod naturligvis at få nedsat pensionen tilsvarende, også dette afvises af FSP med begrundelsen spekulation i et længere liv. Vi har lidt svært ved at se, at dette argument holder.

17. januar 2012 Sven-Ove Larsen, Bent Rasmussen, Asbjørn Tofthøj Olsen og Frode Sørensen.